

題目：跨遇未來的人種——「 π 型人」的基地，跨域教育的重新出發

「畢業就是失業」真的不是一句玩笑話，甚至還要小心變成長期失業。就算找到適合自己的工作，公司也會隨社會、經濟等大環境的負面影響，公司也因此面臨財政危機。不論任何時候也沒有人願意被減薪，也無人願意被裁員。但是能不被減薪或裁員的人，勢必有較其他同事更被公司所重視的能力與技術，才可留在公司成為「中流砥柱」。如何成為最後才被減薪的人、避免被裁員的厄運，是每個職場上班族最大的心願。

「東方企管大師」大前研一提出了一個重要概念。他認為在瞬息萬變的時代，過去單一專長者已無法滿足主管要求，「 π 型人」已為時代趨勢之一。

「 π 型人」最重要的能力不單單如「左右互搏術」¹一樣，同時使用兩種能力，更可將兩種能力相互結合，相互激盪產生更大效果。

我校創辦人曉峰先生為了培育全人通才，拓展大學生的知識向度，因此提出「通才教育」，其實和大前研一的想法有異曲同工之妙，後來80年代台灣教育部提供跨領域的融會課程正是張氏理念的繼承。但是以前沒有全人教育理念時，根本就沒有強制通識課程，只有跨系選修，但跨系選修到的課程，又是針對本系生設計的，對外系生不見得友善。²但是筆者認為這不見得是張創辦人之過，只是有時候一個好的想法是可以害死人。

為因應時代脈動與社會需求快速變動，前任文化大學校長李天任依據「通識教育之理念」，結合的我校學科領域多元之優勢在校推行「多元學系 跨域學程 豐盛學習」（又稱「跨域專長」），作為開設了多元的學系組的綜合大學，華岡的確能為每一位學生提供觸類旁通、多元學習的機會。因此強制從106年度的開始，強制學生選修「跨域專長」³。無可否認通識課程或者跨域學程目前正面對各種問題，但是推行教育方案需要慎重，否則無法激發學生內在的求學之心，再多的教育政策也只是治標不治本。

筆者認為強制推行「跨域專長」是「通才教育」一個錯誤的呈現方式，更加有違「 π 型人」誕生的原則。「 π 型人」和21世紀都是進步時代的產物，因此不是隨便1+1的課程就能訓練出能力>2的人才。因為學生對校政的洞悉力和

¹ 左右互搏術是金庸小說《射雕英雄傳》中「老頑童」周伯通在桃花島的地洞裡創出的武功，本質是一心二用，能夠兩手同時做不同的事情，在金庸武俠體系中是一門非常精妙的武學，對於人物的戰鬥力加成堪稱台階性。

² 周偉航(民 103 年 4 月 23 日)。成本的考量？通識開課不足，因為通識課程是賠錢貨，三立新聞名家專欄。

³ 筆者為 106 年度的學生，親身感受跨域學程的混亂，例如多修學分，課程停留在「概論」或「導論」型的課程，影響搶課等問題都是同學言談間對跨域學程的批評。

影響力有限，所以學生更多的是無法改變和懶得改變的心態。回歸基本，如果目前職技和學術的相容培訓計劃是成功的話，「跨域專長」的存在其實就是畫蛇添足，甚至學校強制學生必須選擇一個「學分學程」⁴修讀作為畢業門檻的效果也許會更好。因此，本文旨在為第二專長的培訓尋求其他的更為可行的方向和計畫。

早前，筆者透過網絡了解到通識教育學界所提出「技職通識教育」的想法，也觀察了「學分學程」深受學生歡迎的成功。也許兩者的概念和實作可以相輔相成，成為學校誘導學生學習跨系知識的方法，同時能朝曉峰先生所言之「全人通才」；大前研一提出的「 π 型人」，兩位巨人對未來人才理想和想法邁進一小步，以下為筆者對學校未來「跨域專長」方向提出的建議及理由。

壹、) 系所師資的安排和學生搶課的問題：

跨域專長是二年級學生必須要選修的課程組合，課程都統一安排在星期五的第一節到第六節，並由每一個系另外開創，課程的性質類似通識課(因為學生都來自不同系所)，和提供給本系生選的專業課不一樣，跨域課的程度是沒有一個參考的。撇除每堂課老師的評分標準和教材的深淺度之差異，教學心態也是一個很重要的因素。很多老師在課程介紹時，時常也會以自己在通識課之標準作為反視自己在本系課之標準比較高。借此，我們可以窺探到老師對不同課程抱有不同心態。這樣無疑影響教學的品質，除了教師要在本系課和通識課面對不同的學生，校方還要他們面對另一批跨域課的學生和為他們準備教材。不過，筆者的意思不是要指責教師的教學心態，而是要借此證明這些情況都是校方的政策的問題，繼而使教師要承受來自不同課程給予的學生壓力。

在跨域專長的課程裏，學生可能會排不到比較前的志願，繼而花一整年時間讀一些自己不想讀的課程。不論是否有讀到自己的志願，星期五的大部份時間都是沒有辦法由自己安排是不爭的事實。花了時間上所謂跨域課，但程度可能就如通識課一樣參差，對學生的第二專長之培訓無礙有致命性的負面影響。課程的內容和時間都對學生相當不友善，因此如果事必要讓學生在本系和第二專長的系所之課程互相激盪出新的職技/學術訓練，從學分學程入手會是一個比較合乎目標的方向。

貳、) 班導班會時間的有效利用和生涯計劃輔導：

人是意義及價值的詮釋者、創造者，亦是自我意識的反省者。學生在學習過程中，教學活動應該要激發學生想像力和創造力，使學生的自我意識覺醒，為自己未來在社會上建立的角色奠定基礎。而不是記憶性及規格化的灌輸與傳

⁴ 我校的學分學程是以兩家系所開辦的課程中組合，以培訓某兩系所的能力而誕生的專業人才為目的。例如：「歷史戲劇文化學分學程」結合了史學系與戲劇系相關課程，以培訓及儲備「歷史戲劇文化」專業人才。

授抽象的客觀知識，而是透過教學活動來提昇學生批判與思考能力。⁵

班導對於學生的作用是一個特別親近的學術/職技的老前輩，班會課則是學生和班導互相相處的時間。每週課表都會有2節這樣沒有學分的課，因此它應該具備更多意義，和其他課有著不一樣的功能。雖然，系上的老師未必都能輔導到每位學生未來的職涯，但作為具相同學術專長的人，他們能為學生提供業界裡的意見和人脈是相當專業而寶貴的。班導雖然不會適合班上的每位學生，但是如果等透過第二專長的課程多接觸不同老師，加深彼此的交通，能在校園中找到合適自己的導師也相當實用的人生經歷。

羅伯特·德里本曾指出學校的功能之一就是要根據學生本身的特質加以輔導，使學生學會如何去適應未來的社會，習得適切的社會規範。⁶此外，美國教育家威廉·皮納爾也認為，關懷與輔導可改善人與人之間的孤立及封閉的情境，同時有利於主體創造的開展，對個體的學習或成長，都具有積極意義。⁷在此前提下，我們發現導師是決定學生學習經驗最具影響力的人物。

假如班會的時間和自己的導師互動可以加強第二專長和本系的連結性，以強制學生參加系上開辦的學分學程取代跨域專長，未常是不可考慮之出路。雖然這樣在實行上會減低學生能力的可塑性，但卻會大大提升其實用性。除了要完成兩個系所要求的課程外，在定時的班會課中也能向班導報告自己在「學分學程」中的得著，同學和同學之間在這一堂課的時間也能互相交流。

參、) 第二專長課程的專業性和技職通識教育的局限：

正如第一個因素提及師資問題所延伸，課程的實際內容和參考資源以及系上老師合適的條件和特別資歷都是必須十分明確的。因應這是一個新的教育政策，因此在課綱上需要重新建構，而且師資旨也需要作特別統整班子。相信基礎理論和務實應用都是每個系對學生的教學方針，因此，系所對待第二專長的課程也應一視同仁。也可以這樣問，將各個知識融會貫通為一門新專長的專才，還是習得一身不同知識但不會組合使用的通才，哪個會是在競爭激烈的人力市場比較有可塑性？

在很早以前因就通識教育之問題，「技職通識教育」就已經在不少學術論文中被提出。但是那些文章都是以為指出當年之通識教育問題為主，筆者在此就不贅述。的確，文章中也說明了「技職通識教育」的課程中的學術理論部份和務實應用部份在分配上難以拿捏。因此，筆者在此想出一個基於目前學校的

⁵ 溫春福、戴華萱，〈我國技職校院通識教育的困境與因應之道〉，《弘光人文社會學報》，(台中:弘光科技大學出版社，2005.8)，P.235。

⁶ Dreeben, R. (1968), "On What Is Learned in Schools", Addison-Wesley, Mass., pp.431-454.

⁷ Pinar, W. (1981), "The Abstract and Concrete in Curriculum Theorizing" in H. Giroux (ed.), *Curriculum & Instruction*, McCutchan, California, pp.431-454.

各個資源和課程組合的初步方向：

- i.)沿用「跨域專長」另外開設的課程系統：
有別於專業課和通識課的方案，以便各系所專門研討和改善課程。
- ii.)參考「學分學程」的知識融會模式：
要求學生研習一門非本系的學科，系所調整課堂內容和模式。
- iii.)利用「班會」時間的導師交流：
讓導師們分組和他們的導師交流，互相就自己未來的前程激盪。
- iv.)分階段教育+輔導：「理論」→「技術」→「前程」：
E. g.
 - 以選讀後的第一學期修兩門「理論」課，作為基礎。
 - 以選讀後的第二學期修兩門「技術」課，作為應用。
 - 以選讀後的第二年在班會課時間和同學/導師分組會面，作為學生經過一年的學習，探索未來的定位。

總結而言，「跨域專長」是目前第二專長的培訓方案，但是這樣的教育計劃就只是和「全民大煉鋼」⁸一樣，一個欠缺技術配合的空談口號無異。雖然筆者可以確定強制所推行的教育政策一開始都未必為學生和老師喜歡，但是即使是失敗的教育政策也必定有其可取之處。目前「跨域專長」的課程另外開設這一點是優秀的，令老師們可以獨立為該系列課程的內容在不影響本系課程時互相研討改善的地方，也能保障一些資質比較弱的學生融入課堂。筆者其實反對第二專長的課程另外開設，只是另外開設的課程內容必須要在學生已經在兩個專長中熟練的前提下開設，因此整個「跨域專長」如果是超過一年的進行時間其實是無可厚非的。所謂欲速則不達，教育是一種修行，學校不單單只是讓學生和知識交會的地方，也是讓學生思考自己未來可能性的地方。

正如習武必須要內功外功兼備，否則練拳不練功，到腦一場空。因此要培訓到學生成為「 π 型人」，校方必須聆聽學生的心聲，或者不斷改革教育方案，與時並進。其實不管筆者提出的建議會否被接納，「跨域專長」是一個遙遠的目標這一點是無容置疑的。以培養「 π 型人」作為目標，筆者深信今後仍然會有不少教育工作者力圖新法，為一眾莘莘學子的未來而奮鬥。

⁸ 全民大煉鋼是中共第二個五年計劃的項目，於 1958 年提出「以鋼為綱」的口號，號召全民煉鋼。在農村、田間煉鋼鐵。企圖以萬馬奔騰手段，達成農工生產突破。很多人把家裡的鍋子、鐵器、鐵門把手、窗旁的鐵框等金屬都捐獻出來煉鋼鐵，但由於技術不合規格，是用土高爐，柴火煉，溫度不能達到，只是煉出大量的廢鐵，浪費無數寶貴資源，造成極大的浪費，並對環境造成極大污染。