

通識課：一些不修課一輩子都不會接觸的內容

「通識課？那種一輩子都不會接觸到的東西為什麼學校要強迫我們修？還要修到5門，到底有什麼意義？」我還清晰的記得這是大一剛入學時，我跟朋友在研究畢業修課門檻時的對話。通識在幹嘛？為什麼要修這些跟專業無關的課程？這些問題卡在心裡，漸漸形成了一種無形的壓力，害怕自己修不完；害怕這些不擅長的課會導致自己修不過而延畢。「通識課對我來說就是一個徒增壓力的門檻。」當時的我對這個結論深信不疑。

「通識教育思想源於19世紀，當時有不少歐美學者有感於現代大學的學術分科太過專門、知識被嚴重割裂，於是創造出通識教育這個跨學科，目的是培養學生能獨立思考、且對不同的學科有所認識，以至能將不同的知識融會貫通，最終目的是培養出完全、完整的人。」（節選自維基百科：通識教育）。為了釐清通識課的意義，我積極的上網查找問題相關資訊，而上述的敘述卻沒辦法真正說服我，但我想起一個睿智的長者（其實就是我爸）曾說過：「既來之則安之，發生了就先接納吧。」我前後把系上規定的相關門檻都看了個遍，才發現通識不只修起來麻煩，課搶起來也麻煩，大一只能撈所有學長姐剩的自然、社會，大二只能撿高年級剩的人文、大三只能挑大四選完後，相對不好修的通識，只有大四或以上才真的有選擇權。但對於我這種不想延畢的同學來說，絕對不會想把通識留到大四才修。總之，課不好搶，但我期望只要能順利搶到課，一門一門咬著牙慢慢修總會修完的。

我修的第一門通識是自然通識的生命科學。一支筆一本筆記本，不求高分、只求通過、切莫被當的心態，讓我甘願坐在前兩排認真聽講。不認真聽還好，一認真起來才發現通識課完全顛覆我的想像。老師教的內容不只不晦澀，還非常貼合時事議題，讓學生在學習的過程中感受到共鳴；加上通識的課程老師基本上打分跟課程要求都不會太刁難，增加了不少學習的意願。不只如此，修習了通識相關課程後我還會變得特別關注相關的議題，才能在老師上課提及議題時，能大方的點頭表示理解或贊同。修完第一門通識後，期望很高，難免也會擔心其他課程不會那麼豐富有趣，但是實則不然，從生命科學到環境生態；從社會問題到國際政治問題；再從宗教到哲學，每一門課都獲益匪淺。

不知道是巧合還是我運氣真的很好，這些課程的關聯性高到讓我也十分吃驚。自然通識我先修了生命科學，後修環境與生態，生命科學教的東西比較微觀，也有一些理論性的觀念；而環境與生態就是講宏觀的生命概念，無論是生態系還是氣候問題，都可以藉由一些生物運作來推導，老師也都會在課程中帶到相關議題，像是諾貝爾獎頒發跟生物或環境相關的議題都會在課程主要內容中，另外穿插一點點時間特別跟同學們聊聊。而社會通識的部分，我先修社會問題再修國際政治，無論是社會問題還是國際政治都和時事脫離不了關係，而我認為國際問題其實就像是社會問題的放大版，並沒有所謂對與錯，而是立場與立場、利益與利益的糾紛，在這方面我收穫最多的是開闊了自己的視野，不

讓自己落於媒體或強權釋出的片面資訊，而忽略了背後不同角度的探討。人文通識雖然只修了宗教與倫理，但因為這門課是哲學系的老師開的，老師不僅在宗教倫理上的主軸課程中講得很好，更在宗教中帶到了著學的反思，也引起了我對哲學的興趣，更在修習完這門通識後，自願去選修哲學系的課程，而閱讀哲學經典典籍也已變成我課後最喜歡的興趣之一。

或許在剛入學時的我，會認為自己幹嘛要碰這些一輩子都不會接觸的內容。但在實際經歷，並將所有通識學分均已修習完畢的我，會告訴當時的自己，確實這些專業課程外的通識課是不修課一輩子都不會接觸的內容，但如果因為排斥而不去認真接觸這些課程內容就真的很可能一輩子都接觸不到這些開拓視野也的機會了，相當可惜。如同前半部分網路擷取關於通識學習的定義「培養學生能獨立思考、且對不同的學科有所認識，以至能將不同的知識融會貫通。」其實這些課程內容都跟生活息息相關，有了這些知識當作養分，確實培養了我獨立思考的能力，讓我變成了一個完全、完整的人。再套用並改編那位睿智的長者說過的一句話：「有些課不修不會怎樣，但修了很不一樣。」我認為通識課就是解釋這句話最好的鐵證。